



Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty asianhallintajärjestelmässä

---

Aika 03.10.2023, klo 16:30 - 17:56

Paikka Kaupunginhallituksen kokoushuone, Hallituskatu 12

### **Käsitellyt asiat**

- § 207 Kokouksen laillisuuden ja päätösvaltaisuuden toteaminen**
- § 208 Pöytäkirjan tarkastus**
- § 209 Teknisen toimialan kuukausiraportointi 2023, elokuu**
- § 210 Tekninen toimiala, talousarvio vuodelle 2024**
- § 211 Henkilöstösuunnitelma vuosille 2024-2026 sekä vuoden 2024 koulutussuunnitelma**
- § 212 Oikaisuvaatimus vahingonkorvauspäätökseen**
- § 213 Kiinteistön 609-415-1-1996 Koivurinne ostaminen Honkaluodosta**
- § 214 Lupahakemus liittymähaarojen puomien pystyttämiseksi, Teknisen lautakunnan päätös**
- § 215 Tiedoksi merkittävät viranhaltijapäätökset**



Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty asianhallintajärjestelmässä

---

#### Saapuvilla olleet jäsenet

Mikael Ropo, puheenjohtaja  
Anna Domander, saapui 16:33, poistui 17:09  
Jari Haapaniemi  
Minna Haavisto  
Saana Hannula  
Sami Hietaharju  
Raija Koskiranta  
Christa Lahto  
Antti Lehtonen  
Mikko Pakkasela  
Johanna Rantanen  
Markku Tanttinen  
Jussi Törmälä, saapui 16:33, poistui 17:09  
Sami Viitasaari  
Viliina Välimäki, poistui 17:44

#### Muut saapuvilla olleet

Mika Painilainen, hallintopäällikkö, tekninen toimiala, sihteeri  
Veikka Arola  
Toni Haapakoski, Yksikön päällikkö, infrayksikkö  
Tuomas Koivisto  
Markku Koppelomäki, Toimialajohtaja  
Arja Laulainen, kaupunginhallituksen puheenjohtaja, saapui 16:34, poistui 17:38  
Mikko Viitala, yksikön päällikkö, tilayksikkö  
Elisa Laine , Tonttipäällikkö  
Erja Haavisto, Talouspäällikkö

#### Poissa

Jarno Joensuu, 1. varapuheenjohtaja  
Lauri Inna, kaupunginjohtaja  
Anne Jakonen, varajäsen  
Tuomas Jalava, varajäsen  
Tomas Koivuniemi, varajäsen  
Pertti Kärkkäinen, varajäsen  
Meritta Lehtovirta, varajäsen  
Topi Maanavilja, varajäsen  
Jussi Ruuti, varajäsen  
Riikka Siivonen, varajäsen  
Marja Sjöholm, varajäsen  
Piritta Ståhlström, varajäsen  
Jari Taimi, varajäsen  
Juha Vettenranta, varajäsen  
Helvi Walli

#### Allekirjoitukset



Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty asianhallintajärjestelmässä

---

Mikael Ropo  
Puheenjohtaja

Mikko Pakkasela  
Puheenjohtaja  
§214

Mika Painilainen  
Sihteeri

Pöytäkirjan tarkastus

Pöytäkirja on tarkastettu ja hyväksytty

05.10.2023

05.10.2023

Jari Haapaniemi

Saana Hannula

Pöytäkirjan nähtävänäolo

Pöytäkirja on julkisilta osin nähtävänä Porin kaupungin verkkosivuilla 6.10.2023 alkaen.

Mika Painilainen



Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty asianhallintajärjestelmässä

---

## **§ 207**

### **Kokouksen laillisuuden ja päätösvaltaisuuden toteaminen**

#### **Ehdotus**

Esittelijä: Markku Koppelomäki, Toimialajohtaja

Kokous todetaan lailliseksi ja päätösvaltaiseksi.

#### **Päätös**

Kokous todettiin lailliseksi ja päätösvaltaiseksi.



Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty asianhallintajärjestelmässä

---

## **§ 208**

### **Pöytäkirjan tarkastus**

#### **Ehdotus**

Esittelijä: Markku Koppelomäki, Toimialajohtaja

Pöytäkirjan tarkastajiksi valitaan Jari Haapaniemi ja Saana Hannula (varalla Minna Haavisto).

Pöytäkirja tarkastetaan 5.10.2023.

#### **Kokouskäsitely**

Tämän asian päätöksenteon jälkeen otettiin käsittelyyn § 214.

#### **Päätös**

Pöytäkirjan tarkastajiksi valittiin Jari Haapaniemi ja Saana Hannula .

Pöytäkirja tarkastetaan 5.10.2023.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty asianhallintajärjestelmässä

## § 209

### Teknisen toimialan kuukausiraportointi 2023, elokuu

PRIDno-2023-1142

Valmistelija / lisätiedot:

Erja Haavisto

erja.haavisto@pori.fi

talouspäällikkö, talousyksikkö

#### Liitteet

- 1 Infrayksikkö, elokuu 2023
- 2 Yhteiset palvelut -yksikkö, elokuu 2023
- 3 Tilayksikkö, elokuu 2023
- 4 Talousraportti, elokuu 2023
- 5 HR-raportti elokuu 2023

#### Toiminnallinen toteutuminen

Yhteiset palvelut -yksikön toiminta on ollut tammi-elokuun aikana normaalia. Osa yksikön henkilöstöstä tekee töitä etänä. Pysäköinninvalvonnassa pysäköintivirhemaksuja on elokuun loppuun mennessä kirjoitettu hieman enemmän kuin viime vuonna vastaavaan ajankohtaan mennessä.

Infrayksikön alkuvuosi on edennyt suunnitellusti. Työt liittyen investointeihin ovat käynnistyneet pääosin aikataulun mukaisesti. Vuoden 2023 kohteiden rakennuttaminen on käynnissä ja 2024 investointisuunnitelman laadinta on käynnissä osana vuoden 2024 talousarvion valmistelua. Rakentamisessa ovat käynnistyneet työkohteet hyväksytyyn työohjelman mukaisesti. Alkuvuoden osalta olosuhteet olivat talviset ja talvikunnossapitoon liittyviä tehtäviä oli viime vuosia enemmän. Talvikunnossapidon laatutasoa on myös nostettu kesällä 2022 Teknisen lautakunnan tekemän päätöksen mukaisesti.

Tilayksikössä vuoden 2023 kunnossapito- ja investointihankkeet ovat edenneet työohjelman mukaisesti. Vuoden 2024 investointisuunnitelma on tehty. Hankkeiden ohjaukseen on perustettu hankeohjaustyöryhmä, joka kokoontuu ensimmäisen kerran Itä-Porin päiväkodin suunnitelmaluonnosten valmistuttua. Kiinteistöohjelman valmistelu on käynnissä ja ohjelma valmistuu syksyllä 2023. Purkuohjelma 2023 on edennyt suunnitellulla tavalla.

#### Talouden toteutuma

Valtuustoon nähden sitova erä eli toimintakulujen toteutuma oli kumulatiivisesti elokuun lopussa noin -33,3 miljoonaa euroa, josta elokuun toteutuma oli -4,2 miljoonaa euroa. Elokun kumulatiivinen toteutuma -33,3 miljoonaa euroa oli 66,2% koko vuoden määrärahasta -50,3 miljoonaa euroa.

Henkilöstökulut olivat elokuun lopussa 66,9%, palveluiden ostot 68,6%, aineet, tarvikkeet ja tavarat 62%, avustukset 91% sekä muut toimintakulut 67,4 % koko vuoden määrärahasta.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty asianhallintajärjestelmässä

---

Elokuun lopussa toimintatuotoissa oli kumulatiivisesti toteutunut noin 18,6 miljoonaa euroa, mikä on noin 73,3 % koko toimialan tavoitteesta. Maa- ja vesialuevuokria on toimintatuotoista noin 7,4 miljoonaa euroa ja tilavuokria noin 7,5 miljoonaa euroa.

Jätehuollon osuus kokonaistuotoista ja -kuluista on noin 1,1 miljoonaa euroa.

Vuoden 2023 työohjelman mukaisesti omajohtoisten työmaiden osuus on viime vuotta vähäisempi, mikä näkyy myös alkuvuoden Valmistus omaan käyttöön (VOK) erän toteutumassa. VOK-erän elokuun kumulatiivinen toteutuma oli 49,6% koko vuoden talousarvion tavoitteesta.

Tila- ja infrainvestointien kumulatiivinen toteutuma on tammi-elokuun osalta -28,6 miljoonaa euroa kokonaismäärärahan ollessa -58,9 miljoonaa euroa.

Irtaimistoon varatusta investointimäärärahasta (0,9 miljoonaa euroa) on käytetty noin 0,3 miljoonaa euroa ja sillä on tehty suunnitelman mukaisia hankintoja.

### **Talouden vuosiennuste**

Loppuvuosi tulee olemaan erittäin haasteellinen määrärahan riittävyyden osalta. Toimialan toimintakulujen ylitysennustetta nostetaan yksiköiden ennusteiden perusteella 0,5 miljoonaan euroon. Toimintatuottojen osalta tullaan todennäköisesti jäämään talousarviosta noin 0,4-0,5 miljoonaa euroa ja valmistus omaan käyttöön - erän osalta noin 0,7 miljoonaa euroa.

Toiminnan sopeuttamista tehdään henkilöstön rekrytointeja hidastamalla, kunnossapitokohteiden toteuttamistapoja sekä palveluiden hankintojen kiireellisyyttä arvioimalla.

Investointien osalta määrärahaa jää todennäköisesti käyttämättä tiloihin kohdistuvista investoinneista noin 6 miljoonaa euroa. Merkittävimmät alitukset tulevat Itä-Porin päiväkodista, Ahlaisten monitoimitalosta ja Yyterin inforakennuksesta.

Tämän hetken arvion mukaan infrainvestointien määräraha tullaan käyttämään kokonaisuudessaan. Jokikeskuksessa työt jatkuivat hyvällä vauhdilla. Elokuussa rannan tukimuuri saatiin valmiiksi pois lukien länsipään liitoskohta, joka on vielä kesken. Ensimmäinen työnaikainen kasuuni purettiin. Itäpäässä jatkettiin muun muassa pinnan kiveystöitä, valaisimien jalustojen asennuksia ja matalien tukimuurien asennuksia.

Yksityiskohtaisemmat raportit yksiköiden toiminnan ja talouden toteumasta ovat erillisinä liitteinä.

### **Ehdotus**

Esittelijä: Markku Koppelomäki, Toimialajohtaja

Lautakunta päättää merkitä asian tiedoksi.

### **Päätös**

Päätösehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty asianhallintajärjestelmässä

## § 210

### Tekninen toimiala, talousarvio vuodelle 2024

PRIDno-2023-2851

Valmistelija / lisätiedot:

Erja Haavisto

erja.haavisto@pori.fi

talouspäällikkö, talousyksikkö

#### Liitteet

- 1 Tekninen toimiala, investointisuunnitelma 2024-2026
- 2 Tekninen toimiala, prosessikuvaus tilatehokkuus 2024
- 3 Tekninen toimiala, toiminnalliset tavoitteet 2024, elinvoima ja hyvinvointi
- 4 Tekninen toimiala, prosessikuvaus infran kunnossapito 2024
- 5 Tekninen toimiala, investointisuunnitelma 2024-2026, selitysosa
- 6 Tekninen toimiala, käyttötalousarvio vuodelle 2024

Kaupunginhallitus on 5.6.2023 tehnyt päätöksen talousarvion 2024 laadintaa ohjaavasta toimialakohtaisesta käyttötalouden kehyksestä. Talousarvion suunnitelmavuodet 2025–2026 viimeistellään keskitetysti talous- ja hallintoyksikössä henkilöstösuunnitelmat huomioiden. Talousarvio ja taloussuunnitelma on laadittava siten, että ne toteuttavat kaupunkistrategiaa ja edellytykset kaupungin tehtävien hoitamiseen turvataan. Talousarvion ja taloussuunnitelman tulee olla yhdenmukainen henkilöstösuunnitelman kanssa.

Talouden suunnittelussa lähtökohtana ovat strategiassa kaupungin toiminnalle asetetut pitkän aikavälin tavoitteet, ennakoitujen talouden kehitysnäkymät, arvioitu väestön ja elinkeinojen kehitys sekä muut toimintaympäristön muutokset. Talousarviovuosi on kolmivuotisen taloussuunnitelman 2024–2026 ensimmäinen vuosi.

Talousarvion toiminnallisten tavoitteiden osuus painottuu toimialoilta nostettuihin taloudellisesti merkittävimpiin prosesseihin sekä kaupungin elinvoiman ja kaupunkilaisten hyvinvoinnin kehittämiseen. Talous- ja hallintoyksikkö on valmistellut yhteistyössä toimialojen kanssa toimintakatteeltaan suurimpien prosessien tilannekuvat, taloudelliset vaikutukset sekä pitkän aikavälin tavoitteet ja vuosittaiset valtuustoon nähden sitovat mittarit. Teknisen toimialan osalta nämä prosessit ovat infran kunnossapito ja tilatehokkuus. Kuvaukset on liitetty teknisen toimialan käyttötalouden yhteyteen. Lisäksi kaupungin elinvoima ja porilaisten hyvinvointi esitetään omina tavoitteellisina osioina.

Kunta-alan 8.6.2022 solmimaa palkkasopimusratkaisua on täydennetty ns. perälautatarkastelulla 7.3.2023. Ratkaisun perusteella 1.6.2023 ja 1.6.2024 voimaan astuvia yleiskorotuksia ja paikallisia järjestelyeriä korotetaan huomioiden verrokialojen työehtosopimusten kustannusvaikutusprosentti. Talousarviossa 2023 oli varauduttu kolmen prosentin palkkakustannusten kasvuun vuoteen 2022 verrattuna. Perälautatarkastelun seurauksena vuoden 2023 palkkakustannusten todellinen kokonaiskasvu tulee olemaan noin 3,63 prosenttia. Arvio ei sisällä kunta-alan työntekijöille kesäkuussa 2023 maksettavaa kertapalkkiota. Vuonna 2024



Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty asianhallintajärjestelmässä

palkkakustannukset kasvavat edelleen 3,98 prosentilla (4,56 % verrattuna vuoden 2023 alkuperäiseen talousarvioon). Palkkakustannusten kasvu vuodesta 2022 vuoteen 2024 on jopa 7,75 prosenttia.

Edellä mainitut palkankorotusvaraukset on huomioitu täysimääräisinä kehyksessä. Työnantajan sivukuluprosentit on arvioitu keväällä 2023 käytettävissä olevan parhaan tiedon perusteella ja ne päivitetään tarvittaessa talousarvion myöhemmissä käsittelyvaiheissa.

Henkilöstö- ja koulutussuunnitteluprosessi on integroitu osaksi talousarvioprosessia ja talousarvion valmistelutyön yhteyteen, jotta mahdolliset henkilöstörakenteen ja -määrän muutokset voidaan ottaa talousarviossa huomioon aikaisempaa tehokkaammin. Henkilöstö- ja koulutussuunnitelmat käsitellään lautakunnissa talousarviokäsittelyn yhteydessä.

Eläkemenoperusteinen maksu poistui vuoden 2023 alussa. Sen on korvannut tasausmaksu, joka jaetaan kuntien ja hyvinvointialueiden osuuksiin.

Toimialan tilannekuvassa esitetään pääkohdat, jotka kuvaavat toimialan tilannetta ja nähtävissä olevia toimialaa koskevia muutoksia.

### **Talousarvion määrärahakehys ja perusteet**

Teknisen toimialan sitovuustaso valtuustoon nähden on aiempina vuosina ollut toimintakulut. Vuoden 2024 osalta sitovuustasoiksi tulevat toimintatuotot, valmistus omaan käyttöön ja toimintakulut, jokainen erikseen. Teknisen toimialan tuottojen osuus koko kaupungin tuotoista on merkittävä ja niiden toteutuminen talousarvion mukaisena on oleellista koko kaupungin kannalta.

Kehyksessä on huomioitu uuden asiakaspalvelukokonaisuuden muodostuminen, mikä poistaa teknisen toimialan organisaatiosta Porinan kustannuspaikan. Alkuperäinen määrärahakehys kaupunginhallituksen päätöksessä oli toimintatuottojen osalta 24,3 miljoonaa euroa, valmistus omaan käyttöön -erän osalta 2,9 miljoonaa euroa ja toimintakulujen osalta -51,2 miljoonaa euroa. Kehyksen jälkeen tehtyjen muutosten vaikutus toimintakulujen määrärahaan on 0,4 miljoonaa euroa. Kehykseen tehtiin seuraavat muutokset vuodelle 2023.

#### **Toimintatuotot:**

Pysäköintimaksut -0,2 miljoonaa euroa

Kiinteistönhoidon myynti tytäryhtiöille -0,1 miljoonaa euroa

Maankäyttösopimuskorvaukset -0,6 miljoonaa euroa

Porin Veden varastopalvelumaksun ja päivystyskorvauksen poistuminen -0,1 miljoonaa euroa

Maa-aluevuokrat +1 miljoona euroa

Tilavuokrat +0,3 miljoonaa euroa

Pysäköintivirhemaksut -0,1 miljoonaa euroa

Rakennusten myynti -0,1 miljoonaa euroa

#### **Valmistus omaan käyttöön:**

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty asianhallintajärjestelmässä

---

VOK -0,7 miljoonaa euroa

#### **Toimintakulut:**

Henkilöstökulut +0,8 miljoonaa euroa, joista 0,2 miljoonaa euroa kehyksen jälkeisenä toimialojen välisenä siirtona.

Palvelut sekä aineet, tarvikkeet ja tavarat +0,4 miljoonaa euroa, josta 0,2 miljoonaa euroa kehyksen jälkeisenä siirtona investoinneista käyttötalouteen

Muut toimintakulut +1 miljoonaa euroa nouseviin vuokriin ja vastikkeisiin.

Teknisen toimialan käyttötalouden talousarvioesitys on vahvistetun kehyksen mukainen lisätynä mainituilla kehyksen jälkeisillä muutoksilla.

#### **Investointisuunnitelma**

Investointisuunnitelma sisältää sekä infrastruktuuriin ja tiloihin kohdistuvat investoinnit että kalustoinvestoinnit. Teknisen toimialan investointisuunnitelma poikkeaa vahvistetusta kehyksestä 0,2 miljoonaa euroa yllä mainitun muutoksen mukaisesti. Yhteensä investointien määräraha on 37,9 miljoonaa euroa. Infraan kohdistuvien investointien osuus on 13,1 miljoonaa euroa. Tilainvestointien osuus on 22,5 miljoonaa euroa, josta uudiskohteita on 10,6 miljoonaa euroa. Kalustoinvestointien osuus on 2,2 miljoonaa euroa.

Suurimmat tilainvestoinnit vuonna 2024 ovat Pohjois-Porin monitoimitalon vaihe 2, Itä-Porin uusi päiväkotikoti, taidemuseon peruskorjaus, Yyterin uusi info-rakennus ja Ahlaisten monitoimitalo. Infrainvestoinneista merkittävin yksittäinen hanke on Jokikeskuksen toisen vaiheen loppuunsaattaminen.

Teknisen toimialan talousarvio muodostuu liitteinä olevista tuloslaskelmaosasta, investointiosasta selvityksineen, toimialan tilannekuvasta ja riskiarviosta sekä toimialaan liittyvistä prosessikuvauksista.

#### **Ehdotus**

Esittelijä: Markku Koppelomäki, Toimialajohtaja

Tekninen lautakunta päättää esittää kaupunginhallitukselle ja edelleen kaupunginvaltuustolle päätettäväksi oheisen liitteen mukaisen:

- Toimialan käyttötalousarvion vuodelle 2024 ja taloussuunnitelman vuosille 2025-26
- Investointisuunnitelman ja selitysosiot vuosille 2024-2026
- Toimialan tilannekuvan
- Prosessikuvaukset, Tilatehokkuus ja Infran kunnossapito
- Teknisen toimialan osalta toiminnalliset tavoitteet Porilaisten hyvinvointi ja Porin elinvoima -osioihin

#### **Kokouskäsitely**

Arja Laulainen poistui kokouksesta tämän asian käsittelyn aikana kello 17:38.

Viliina Välimäki poistui kokouksesta tämän asian käsittelyn aikana kello 17:44.

#### **Päätös**



Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty asianhallintajärjestelmässä

---

Päätösehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

**Tiedoksi**

Talous- ja hallintoyksikkö

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty asianhallintajärjestelmässä

## § 211

### Henkilöstösuunnitelma vuosille 2024-2026 sekä vuoden 2024 koulutussuunnitelma

PRIDno-2023-1229

Valmistelija / lisätiedot:

Erja Haavisto

erja.haavisto@pori.fi

talouspäällikkö, talousyksikkö

#### Liitteet

1 Tekninen toimiala, koulutussuunnitelma 2024

Verkkojulkisuus rajoitettu, Julkinen, ei verkkojulkinen, sisältää henkilötietoja (JulkL § 16 mom. 3)

2 Tekninen toimiala, henkilöstösuunnitelma 2024-2026

Verkkojulkisuus rajoitettu, Julkinen, ei verkkojulkinen, sisältää henkilötietoja (JulkL § 16 mom. 3)

Laki työnantajan ja henkilöstön välisestä yhteistoiminnasta kunnissa (449/2007) edellyttää henkilöstö- ja koulutussuunnitelman laatimista. Lain mukaan kunnassa on laadittava yhteistoimintamenettelyssä vuosittain henkilöstö- ja koulutussuunnitelma. Henkilöstösuunnittelun tavoitteena on tuottaa vaadittavat palvelut laadukkaasti siten, että tehtävässä on oikeanlainen osaaja oikealla paikalla oikeaa työtä tekemässä. Huolellinen henkilöstösuunnittelu on avain kestävään ja kustannustehokkaaseen toimintaan ja se toimii myös välineenä talousarvion laadinnassa.

Henkilöstösuunnitelmaan liittyy kiinteästi koulutussuunnitelma.

Koulutussuunnittelulla edistetään henkilöstön osaamisen kehittämistä, varautumista muutoksiin, tuottavuutta ja kilpailukykyä sekä ohjataan osaamisen kehittämistä myös vähemmän koulutusta saaneille.

Tekniselle toimialalle on laadittu henkilöstösuunnitelma vuosille 2024-2026 sekä koulutussuunnitelmat vuodelle 2024. Suunnitelmat on käsitelty yhteistyötoimikunnassa 7.9.2023.

#### Ehdotus

Esittelijä: Markku Koppelomäki, Toimialajohtaja

Tekninen lautakunta päättää hyväksyä henkilöstösuunnitelman vuosille 2024-2026 ja koulutussuunnitelman vuodelle 2024.

#### Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

#### Tiedoksi

HR-yksikkö

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty asianhallintajärjestelmässä

## § 212

### Oikaisuvaatimus vahingonkorvauspäätökseen

PRIDno-2022-1309

Valmistelija / lisätiedot:

Mika Painilainen

mika.painilainen@pori.fi

hallintopäällikkö, tekninen toimiala

Hallintopäällikön 20.6.2023 tekemästä päätöksestä § 50, joka on annettu hakijalle sähköpostitse tiedoksi, on tehty oikaisuvaatimus 20.6.2023. Oikaisuvaatimus on saapunut määräajassa Porin kaupungin kirjaamon ja se voidaan tutkia.

Hakijan 20.6.2023 sähköpostise lähettämä oikaisuvaatimus:

*"Oikaisuvaatimus 20.6.2023 annettu päätös. Menetin työkykyni kaatumisen seurauksena, tuloni pieni 1/3 osaan sen kaatumisen johdosta, koska aiemmin 8 vuotta hoidettiin vanhusten talojen hiekoitus hyvin, nykyinen talonmies ei hoida tehtäviään, kaaduina jäsenen oven taakse, taksikin joka kuskasi meitä huomautti usein asiasta. murtunut olkapääni vaivaa jatkuvasti ja siellä luunpala irti eikä sitä voida leikata, haitta-aste 5-6 kärsin tästä loppuelämäni, säryt kovat. olisin voinut tehdä hoitajan töitä vielä ainakin 7 vuotta, mutta nyt sairaseläkkeellä. haluan korvauksen menetetyistä ansiotulosta 7 vuodelta."*

Porin kaupungin vastaus hakijan oikaisuvaatimukseen:

HAKIJAN VAHINGONKORVAUSVAATIMUS 10.3.2022

Hakija on vaatinut 10.3.2022 Porin kaupunkia korvaamaan hänen 17.2.2022 kaatumisesta aiheutuneet kustannukset. Hän kaatui äitinsä oven takana, kun hän oli menossa sisälle. Lisäksi hän on kaatunut samassa paikassa 8.2.2022. ja 25.2.2022. Hakija on äitinsä omaishoitaja ja kävi äitinsä luona 3 kertaa päivässä. Kaatuessaan hän on lyönyt kätensä oven auki pitävään rautaan. Samassa rikkoontuivat hänen silmälasinsa.

Hakija vaati Porin kaupungilta korvauksia tk lääkärimaksu + satasairaala maksu 62,70, taksi Satasairaala + takaisin 50,00, uudet silmälasit 1408,00, särkylääke 21,00, kipu + särky 500,00, äidin nostoapu Porin kaupungin 0,00 + ambulanssi 25,00, yhteensä 2066,70 euroa.

HALLINTOPÄÄLLIKÖN PÄÄTÖS 04.07.2022 § 49

Toimitilojen ylläpitopalveluiden lausunnon mukaan kiinteistö on normaalissa kiinteistönhoidon piirissä ja liukkaudentorjuntaa toteutetaan normaaliin tapaan. Kiinteistön muilta asukkailta tai vierailijoilta ei ole tullut valituksia kiinteistön huonosta hoidosta.

Vahingonkorvausasioissa lähtökohtana on, että jokainen joutuu kantamaan kärsimänsä vahingon haitalliset seuraukset itse, ellei jokin erityinen oikeusperiaate perusta oikeutta korvauksen saamiseen toiselta. Tässä tapauksessa ainoa

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty asianhallintajärjestelmässä

mahdollinen oikeusperuste on vahingonkorvauslain (412/1974) 2 luvun 1 §:n 1 momentin säännös, jonka mukaan se, joka tahallisesti tai tuottamuksesta aiheuttaa toiselle vahingon, on velvollinen korvaamaan sen.

Kulunut talvi on ollut poikkeuksellisen hankala, niin Porissa kuin muuallakin Suomessa. Missään kaupungissa tai kunnassa katuja/teitä tai kiinteistöjen pihoja ja kulkureittejä ei voida pitää reaaliaikaisesti täysin moitteettomassa kunnossa. Tämä on täysin mahdotonta. Talvihoidon toimenpiteiden suoritusajasta aiheutuu käytännössä aina tilanne, jossa osa katuverkosta tai pihoista on aurattu ja/tai hiekoitettu ja osa vielä odottaa aurausta ja/tai hiekoitusta. Tällaisissa tilanteissa kelistä aiheutuvien onnettomuusriskien pienentämiseksi ei ole muuta keinoa kuin noudattaa erityistä varovaisuutta vaaran ja vahingon välttämiseksi. Huomattava osa mahdollisista vahingoista olisi kokonaan vältettävissä, jos jalankulkijat varautuisivat riittävästi liukkauteen käyttämällä talvikeleihin sopivia jalkineita sekä liukuesteitä ja välttäisivät kiirettä.

Tässä on myös huomioitava, että hakija on äitinsä omaishoitaja ja käy ko. kiinteistössä kolme kertaa päivässä, joten hän todennäköisesti tiesi tai hänen olisi pitänyt tietää, että ulko-oven edessä on vahinkohetkellä mahdollisesti liukkautta. Selvyttä ei ole myöskään siitä, miten hakija on mahdolliseen liukkauteen varautunut esim. jalkineiden osalta.

Selvityksen mukaan kiinteistö on normaalissa kiinteistönhoidon piirissä ja liukkaudentorjuntaa toteutetaan normaaliin tapaan, eikä tiedossa ole että tästä oltaisiin poikettu. Kiinteistön muilta asukkailta tai vierailijoilta ei ole tullut valituksia kiinteistön huonosta hoidosta.

Edellä mainituilla perusteilla vahinko ei ole aiheutunut Porin kaupungin tuottamuksesta eli sen syyksi luettavan huolimattomuuden tai laiminlyönnin seurauksena. On todennäköistä, että vahinko on joko kokonaan tai ainakin osittain aiheutunut hakijan omasta tuottamuksesta. Tässä nimenomaisessa tapauksessa kaupunki kuitenkin korvaa hakijan liukastumisesta aiheutuneita kustannuksia ja vaatimuksia kohtuulliseksi katsomallaan summalla, joka oli puolet hakijan vaatimasta korvauksesta eli 1033,35 euroa.

#### HAKIJAN UUSI VAHINGONKORVAUSVAATIMUS JA HAITTA-ARVIO

04.07.2022 § 49 annetun päätöksen jälkeen hakija on lähettänyt 1.3.2023 Porin kaupungille uuden vahingonkorvausvaatimuksen ja haitta-arvion hänelle aiheutuneesta pysyvästä haitasta. Hakijan mukaan vuosi on kulunut ja olkapää ei ole edelleenkaan kunnossa, eikä hän pysty enää tekemään hoitajan töitä. Terveyskeskuslääkäri on arvioinut hänen haittaluokka-arvioksi 5-6.

#### HALLINTOPÄÄLLIKÖN PÄÄTÖS UUSIIN VAATIMUKSIIN 20.6.2023 §50

Kaupunki on edelleen sitä mieltä, ettei vahinko ole aiheutunut kaupungin tuottamuksesta ja viittaa aikaisemmin annettuun päätökseen 4.7.2022 §49. Vaikka Porin kaupunki ei ole vahingonkorvauslain perusteella korvausvastuussa vahingosta, on kuitenkin tässä nimenomaisessa tapauksessa kohtuullista, että kaupunki vielä

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty asianhallintajärjestelmässä

---

osallistuu hakijalle aiheutuvien kustannusten ja haittojen korvaamiseen kaupungin kohtuulliseksi katsomalla 2500,00 euron summalla. Korvaus maksetaan hakijan ilmoittamalle tilille teknisen toimialan tilayksikön toimitilojen ylläpitopalveluiden määrärahoista.

Teknisen toimialan toimintasäntö 5 §.

#### VASTAUS HAKIJAN OIKAISUVAATMUKSEEN

Hakijan liukastumisvahinkoa on vielä kerran selvitetty ja Porin kaupunki on edelleen sitä mieltä, ettei vahinko ole aiheutunut kaupungin tuottamuksesta eikä Porin kaupunki ole korvausvastuussa vahigosta, ja että Porin kaupungin tähän mennessä tapauskohtaisen harkinnan perusteella kohtuullisiksi katsotut korvaukset ovat riittävät. Tällainen vahingonkorvausvelvollisuutta koskeva erimielisyys ei ratkea hallinnollisessa muutoksenhakuprosessissa. Vahingonkäräjät voi saattaa asian yleisen tuomioistuimen käsiteltäväksi. Oikaisuvaatimus ei anna aiheutta päätöksen muuttamiseen.

#### **Ehdotus**

Esittelijä: Markku Koppelomäki, Toimialajohtaja

Tekninen lautakunta päättää hylätä oikaisuvaatimuksen ja toteaa, ettei kaupungin kannanotto vahingonkorvausasiaan merkitse asian sitovaa ratkaisua. Vahingonkäräjät voi niin halutessaan saattaa asian käräjäoikeuden ratkaistavaksi.

#### **Päätös**

Päätösehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

#### **Tiedoksi**

Hakija

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty asianhallintajärjestelmässä

## § 213

### Kiinteistön 609-415-1-1996 Koivurinne ostaminen Honkaluodosta

PRIDno-2023-3541

Valmistelija / lisätiedot:

Maria Huhtamäki

maria.huhtamaki@pori.fi

#### Liitteet

- 1 Kohteen sijainti opaskartalla
  - 2 Kohteen sijainti yleiskaavassa
  - 3 Kohteen sijainti asemakaavaehdotuksessa 1725, 15.8.2023
  - 4 Kohteen sijainti maanomistuskartalla
  - 5 Kaupunkirajaluonnos
- Verkkojulkisuus rajoitettu

Honkaluodossa sijaitsevan kiinteistön Koivurinne 609-415-1-1996 omistajan kanssa on neuvoteltu kiinteistön ostamisesta Porin kaupungille. Kiinteistö on pinta-alaltaan noin 1,1767 hehtaaria ja se on merkitty oheisiin liitekarttoihin punaisella rajauksella. Kiinteistöllä sijaitsee asuinrakennus ja kaksi talousrakennusta, jotka ovat myyjän omassa asuinkäytössä.

Kiinteistö on kantakaupungin oikeusvaikutteisessa yleiskaavassa osoitettu osin teollisuus- ja varastoalueeksi (T) ja osin suojaviheralueeksi (EV). Alueen hyväksymisvaiheessa olevassa 1. asemakaavassa 609 1725 kiinteistön käyttötarkoitukseksi on osoitettu teollisuus-, varasto-, liike- ja toimistorakennusten korttelialue (TK-25). Kaavoituskatsauksen 2023-2025 mukaan asemakaavan pääasiallinen käyttötarkoitus on yritysalueen laajentuminen paljon tilaa vaativille yrityksille ja teollisuudelle sekä URPO-rata.

Kiinteistön hankinta Porin kaupungille on perusteltua sekä yleiskaavan, hyväksymisvaiheessa olevan asemakaavaehdotuksen, että kaupungin kaavoituskatsauksen 2023-2025 perusteella. Hankinta täydentäisi kaupungin maanomistusta erittäin keskeisellä teollisuus- ja liiketoimintojen alueella valtateiden 2 ja 11, sekä mahdollisen valtateiden 11 ja 8 välisen ohitustien, risteyksessä.

Kauppahinnaksi on neuvoteltu 137.000 euroa, jonka myyjä on ilmoittanut hyväksyvänsä. Hinta perustuu kiinteistön nykyisen käyttötarkoituksen (asuinkäyttö) mukaiseen arvioituun käypään arvoon. Kauppahinta on hyväksyttävissä.

Kuluvan vuoden talousarviossa on osoitettu 1.500.000 euron määräraha maa-alueiden uushankintoihin. Määrärahaan on 22.9.2023 mennessä kohdistunut menoja varauksineen noin 873.503 euroa, joten kaupan toteutumiseen on määrärahavalmius.

#### Ehdotus

Esittelijä: Markku Koppelomäki, Toimialajohtaja

Tekninen lautakunta päättää, että Porin kaupunki ostaa [peitetty] kiinteistön Koivurinne 609-415-1-1996 oheisen kaupunkirajaluonnoksen mukaisin ehdoin 137.000 euron kauppahinnasta.





Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty asianhallintajärjestelmässä

---

Tekninen lautakunta oikeuttaa tonttipäällikön tekemään kauppakirjaan tarvittaessa vähäisiä muutoksia.

**Päätös**

Päätösehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

**Tiedoksi**

Myyjä, tilajohtaminen/Luoma ja Kudjoi, infrajohtaminen/maapolitiikka

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty asianhallintajärjestelmässä

**Tekninen lautakunta, § 157,01.06.2021**

**Tekninen lautakunta, § 225,21.09.2021**

**Kaupunginhallitus, § 826,22.11.2021**

**Kaupunginhallitus, § 9,09.01.2023**

**Tekninen lautakunta, § 151,13.06.2023**

**Tekninen lautakunta, § 214, 03.10.2023**

**§ 214**

**Lupahakemus liittymähaarojen puomien pystyttämiseksi, Teknisen lautakunnan päätös**

PRIDno-2019-4694

**Tekninen lautakunta, 01.06.2021, § 157**

Valmistelijat / lisätiedot:

Eija Riihimäki, Mika Painilainen

eija.riihimaki@pori.fi, mika.painilainen@pori.fi

Liikenneinsinööri, hallintopäällikkö, tekninen toimiala

Liitteet

1 Oikaisuvaatimus Liite 3

Kiinteistö [Peitetty] on 4.5.2021 jättänyt kaupungille oikaisuvaatimuksen liikenneinsinöörin 20.4.2021 tekemästä viranhaltijapäätöksestä, jolla liikenneinsinööri on myöntänyt Kiinteistö Oy Kume 126:lle suostumuksen puomien asettamiselle Kumen omistamalle kiinteistölle johtaville liittymähaaroille. Liittymähaarat sijaitsevat kiinteistön [Peitetty] alueella, ja niistä on maanmittaustoimituksessa vuonna 2014 muodostettu rasitetie, jonka ainoa tieoikeuden haltija on Kiinteistö Oy Kume 126.

Oikaisuvaatimuksessa todetaan seuraavaa:

- Hallintoasia tulee vireille kirjallisesti ilmoittamalla vaatimukset perusteineen viranomaiselle, ja näin ollen oikaisuvaatimuksen tekijät näkevät, että liikenneinsinööri on ottanut asian vireille ja käsittelyyn vastoin hallintolakia ilman Kiinteistö Oy Kume 126:n hakemusta. Liikenneinsinööri on ilmoittanut sähköpostilla 21.4.2021, että "Uutta hakemusta ei ole tehty, vaan asia on otettu sopimuksen mukaisesti uudelleen käsittelyyn alkuperäisen hakemuksen pohjalta".
- Liikenneinsinööri ei ole hallintolain 34 §:n mukaisesti kuullut asiassa kiinteistön [Peitetty] omistajia ennen asian ratkaisemista, ja että näin ollen kuulemisvelvoite on jätetty täyttämättä.
- Liikenneinsinöörin päätöksen perusteluista ei selviä, mitkä seikat ja selvitykset ovat vaikuttaneet ratkaisuun eikä siinä mainita sovellettuja säännöksiä. Teknisen toimialan hallintapäällikön kannanotto ja tulkinta, joiden sisältö ei selviä päätöksestä, eivät oikaisuvaatimuksen tekijän mukaan täytä hallintolain mukaista perusteluvollisuutta, eikä liikenneinsinööri voi "ulkoistaa" hänelle kuuluvaa toimivaltaa ja siihen liittyvää perusteluvollisuutta.
- Kiinteistö Oy Kume 126:n liikennetarpeiden, liikenneturvallisuuden tai tiestä aiheutuvien haittojen tarpeellisen ehkäisemisen kannalta ole välttämätöntä asettaa puomeja kiinteistön [Peitetty] alueelle. Yksityistelain 25 §:n esitöiden (HE 147/2017) mukaan kunnan suostumuksen antaminen liikenteen ohjauslaitteen

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty asianhallintajärjestelmässä

---

asettamiseen edellyttää pätevää syytä. Arvioidessaan suostumuksen antamista kunnan tulee noudattaa yksityistielain 25 §:n edellytyksiä.

Teknisen toimialan vastine oikaisuvaatimukseen:

Hallintolain 20§:ssä todetaan, että hallintoasia tulee vireille, kun asian vireille panemiseksi tarkoitettu asiakirja on saapunut toimivaltaiseen viranomaiseen tai kun asia on sille suullisen vireillepanon yhteydessä esitetty ja käsittelyn aloittamiseksi tarvittavat tiedot on kirjattu. Todettakoon lisäksi, että Kiinteistö Oy Kume 126 on toimittanut kaupungille myös kirjallisen hakemuksen 29.3.2021, mutta se ei ole sekaannuksista johtuen ehtinyt mukaan päätösprosessiin.

Suostumus puomin asettamiseen on kaupungin harkinnassa oleva asia, ja sen osalta asianosaisena on tienpitäjä, ko. tieosuuden tieosakkaat tai tieoikeuden haltijat. Päätös on lähetetty kiinteistön [Peitetty] omistajille tiedoksi, ja heillä on näin ollen ollut mahdollisuus oikaisuvaatimuksen tekemiseen.

Liikenneinsinööri ei ole ulkoistanut toimivaltaansa, vaan on pyytänyt päätöksensä tueksi hallintopäällikön kannanoton. Päätös on tehty hallintopäällikön kannanoton sekä hovioikeuden tuomion perusteella.

Kaupungin tulee suostumusta antaessaan kohdella tasapuolisesti eri osapuolia. Lähtökohtaisesti suostumus yksityisteille asetettaviin liikenteenohjauslaitteisiin annetaan, ellei mitään erityistä syytä suostumuksen eväämiseksi ole.

Tekninen toimiala toteaa, että päätös ei ole syntynyt virheellisessä järjestyksessä, päätöksen tehnyt viranomainen ei ole ylittänyt toimivaltaansa, eikä päätös muutenkaan ole lainvastainen.

### **Ehdotus**

Esittelijä: Markku Koppelomäki, Toimialajohtaja

Edellä mainittuun perustuen tekninen lautakunta hylkää oikaisuvaatimuksen.

### **Kokouskäsittely**

Anttivesa Knuuttila esitti ja Aila Haikkonen kannatti, että oikaisuvaatimus hyväksytään.

### **Päätös**

Tekninen lautakunta päätti yksimielisesti hyväksyä oikaisuvaatimuksen.

---

## **Tekninen lautakunta, 21.09.2021, § 225**

Valmistelijat / lisätiedot:

Eija Riihimäki, Mika Painilainen

eija.riihimaki@pori.fi, mika.painilainen@pori.fi

Liikenneinsinööri, hallintopäällikkö, tekninen toimiala

### **Liitteet**

1 Vasikkarintie244\_Oikaisuvaatimus\_20210504\_Nettijulkinen

2 Vasikkarintie\_244\_Oikaisuvaatimus\_20210504\_Liite3\_Alkuperainen

3 Hovioikeuden\_paatosis\_04022021\_Nettijulkinen

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty asianhallintajärjestelmässä

- 4 Karajaoikeuden\_paatosis\_13092019\_Nettijulkinen
- 5 Ote\_Lupa\_liittymähaarojen\_puomien\_pystyttämiseksi\_Vasikkarintie\_244\_20042021\_Nettijulkinen
- 6 Ote\_Lupa\_liittymähaarojen\_puomien\_pystyttämiseksi\_Vasikkarintie\_244\_30092019\_Nettijulkinen
- 7 Ote\_Luvan\_peruminen\_liittymähaarojen\_puomien\_pystyttämiseksi\_Vasikkarintie\_244\_29102019\_Nettijulkinen
- 8 Ote\_Vasikkarintie\_244\_Teknisen\_lautakunnan\_paatosis\_01062021\_Nettijulkinen
- 9 Vasikkarintie244\_puomi\_anomus\_20092019\_Nettijulkinen
- 10 Vasikkarintie244\_puomi\_anomus\_29032021\_Nettijulkinen
- 11 Vasikkarintie\_244\_Oikaisuvaatimus\_20210504\_Liite1\_Nettijulkinen
- 12 Vasikkarintie\_244\_Oikaisuvaatimus\_20210504\_Liite2\_Nettijulkinen
- 13 Teknisen lautakunnan lausunnon liiteluettelo
- 14 Turun hallinto-oikeuden lausuntopyyntö 9.8.2021

Kiinteistö [Peitetty] on 4.5.2021 jättänyt kaupungille oikaisuvaatimuksen liikenneinsinöörin 20.4.2021 tekemästä viranhaltijapäätöksestä, jolla liikenneinsinööri on myöntänyt Kiinteistö Oy Kume 126:lle suostumuksen puomien asettamiselle Kumen omistamalle kiinteistölle johtaville liittymähaaroille. Liittymähaarat sijaitsevat kiinteistön [Peitetty] alueella, ja niistä on maanmittaustoimituksessa vuonna 2014 muodostettu rasitetie, jonka ainoa tieoikeuden haltija on Kiinteistö Oy Kume 126.

Tekninen lautakunta on kokouksessaan 1.6.2021 hyväksynyt kyseisen oikaisuvaatimuksen. Hyväksyessään oikaisuvaatimuksen lautakunta on myös hyväksynyt oikaisuvaatimuksen perustelut.

Teknisen lautakunnan päätös ei ole syntynyt virheellisessä järjestyksessä eikä päätöksen tehnyt viranomaisen ole ylittänyt toimivaltansa. Päätös on kaikilta osin lainmukainen.

### **Ehdotus**

Esittelijä: Markku Koppelomäki, Toimialajohtaja

Tekninen lautakunta toteaa lausuntonaan Turun hallinto-oikeudelle, että hakijan valitus on hylättävä perusteettomana.

### **Äänestykset**

Päätösehdotus = KYLLÄ Tanttisen hylkäysehdotus = Ei

### **Jaa**

Minna Haavisto  
Mikko Pakkasela  
Raija Koskiranta  
Christa Lahto  
Sami Hietaharju  
Anne Jakonen  
Antti Lehtonen  
Jari Haapaniemi  
Helvi Walli  
Jussi Törmälä

### **Ei**

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty asianhallintajärjestelmässä

---

Emmastiina Hesso  
Markku Tanttinen

### **Kokouskäsittely**

Tekninen lautakunta käsitteli tämän asian § 215 (pöytäkirjan tarkastus) jälkeen.

Kyseisen asian avasi iältään vanhin läsnä oleva lautakunnan jäsen, joka totesi, että puheenjohtaja oli tämän asian käsittelyn ja päätöksenteon osalta esteellinen ja varapuheenjohtaja oli poissa kokouksesta, jonka johdosta oli valittava tilapäinen puheenjohtaja. Lautakunta valitsi yksimielisesti tilapäiseksi puheenjohtajaksi Helvi Wallin.

Keskustelun kuluessa Markku Tanttinen teki Emmastiina Hesson kannattamana ehdotuksen päätösehdotuksen hylkäämisestä.

Keskustelun jälkeen puheenjohtaja totesi, että oli tehty päätösehdotuksesta poikkeava ehdotus, joten oli äänestettävä.

Puheenjohtaja teki seuraavanlaisen äänestys ehdotuksen, joka hyväksyttiin. Ne, jotka kannattavat päätösehdotusta painavat JAA -näppäintä ja ne, jotka kannattavat Tanttisen tekemää hylkäysehdotusta painavat Ei -näppäintä.

Suoritetussa äänestyksessä päätösehdotusta kannattivat Minna Haavisto, Mikko Pakkasela, Raija Koskiranta, Christa Lahto, Sami Hietaharju, Anne Jakonen, Antti Lehtonen, Jari Haapaniemi, Helvi Walli, Jussi Törmälä. Tanttisen hylkäysehdotusta kannattivat Emmastiina Hesso ja Markku Tanttinen. Äänestyksen perusteella lautakunta hyväksyi päätösehdotuksen äänin 10 - 2.

### **Päätös**

Tekninen lautakunta päätti hyväksyä päätösehdotuksen äänin 10 - 2.

### **Esteellisyys**

Puheenjohtaja Mikael Ropo poistui esteellisenä (yhteistöjäävi) tämän asian käsittelyn ja päätöksenteon ajaksi (16:34-16:59) ja hänen varajäsenensä Jussi Törmälä osallistui tämän asian käsittelyyn ja päätöksentekoon (16:34-16:59).

---

## **Kaupunginhallitus, 22.11.2021, § 826**

### **Liitteet**

- 1 18.10.2021 Selityspyyntö viimeistään 26.11.2021, Turun hallinto-oikeus\_editoitu
- 2 Lisäselvitys asm Kotka 26.10.2021 - KKO tuomio S2021-169
- 3 Hovioikeuden\_paatos\_04022021\_Nettijulkinen
- 4 Karajaoikeuden\_paatos\_13092019\_Nettijulkinen

Liikenneinsinööri on 30.9.2019 päättänyt antaa Kiinteistö Oy Kume 126 :  
lle tieliikennelain edellyttämän kunnan suostumuksen omalla kustannuksellaan  
asettaa puomit Vasikkarintie 244 liittymähaaroille.

[peitetty] tekivät liikenneinsinöörin päätöksestä oikaisuvaatimuksen tekniselle  
lautakunnalle vedoten mm. rasitetien maapohjan omistusoikeuteen. Tekninen  
lautakunta hyväksyi oikaisuvaatimuksen 1.6.2021.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty asianhallintajärjestelmässä

---

Kiinteistö Oy Kume 126 valitti asiassa Turun hallinto-oikeudelle. Tekninen lautakunta on 21.9.2021 lausuntonaan hallinto-oikeudelle todennut, että hyväksyessään oikaisuvaatimuksen lautakunta on myös hyväksynyt oikaisuvaatimuksen perustelut, lautakunnan päätös ei ole syntynyt virheellisessä järjestyksessä, päätöksen tehnyt viranomaisen ei ole ylittänyt toimivaltaansa eikä päätös muutenkaan ole lainvastainen.

Turun hallinto-oikeus pyytää nyt kaupunginhallituksen selitystä Kiinteistö Oy Kume 126 :n valituksen johdosta.

Kyseistä yksityistietä ja sen käyttöä koskevat päätökset: Satakunnan kärjäoikeus 13.9.2019, Vaasan hovioikeus 4.2.2021 ja KKO 8.10.2021 sekä Varsinais-Suomen kärjäoikeus (maaoikeus) 4.12.2020; ovat esityslistan liitteinä (kaikki liitteet ovat yhtenä tiedostona).

### **Ehdotus**

Esittelijä: Aino-Maija Luukkonen porluukkai

Porin kaupunginhallitus päättää pyydettyinä selityksenään Turun hallinto-oikeudelle Kiinteistö Oy Kume 126 :n valituksen johdosta esittää seuraavaa:

Porin kaupunginhallitus yhtyy teknisen lautakunnan lausunnossaan 21.9.2021 esittämiin perusteluihin sekä viittaa lisäksi asiassa esitettyihin maaoikeuden, kärjäoikeuden ja hovioikeuden ko. tieoikeutta ja sen käyttöä koskeviin päätöksiin.

Kaupunginhallitus päättää tarkastaa pöytäkirjan tämän asian osalta kokouksessaan.

### **Päätös**

Päätösehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

Pöytäkirja tämän asian osalta tarkastettiin välittömästi heti kokouksessa.

---

## **Kaupunginhallitus, 09.01.2023, § 9**

Valmistelijat / lisätiedot:  
Johanna Jokelainen  
johanna.jokelainen@pori.fi  
hallintopäällikkö

### Liitteet

1 Turun\_hallinto\_oikeuden\_päätös\_H2135\_2022

Turun hallinto-oikeudelta on 19.12.2022 saapunut Turun hallinto-oikeuden päätös H2135/2022.

Hallinto-oikeus on päätöksellään H2135/2022 kumonnut Porin teknisen lautakunnan päätöksen 1.6.2021 § 157 ja palauttanut asian sille uudelleen käsiteltäväksi.

Lisäksi hallinto-oikeus on velvoittanut Porin kaupungin korvaamaan Kiinteistö Oy Kume 126:n oikeudenkäyntikulut päätöksestä tarkemmin ilmenevällä tavalla.

Asian aikaisempi käsittely on historiatiedoissa.

### **Ehdotus**

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty asianhallintajärjestelmässä

Esittelijä: Tuomas Hatanpää, talous- ja hallintojohtaja

Kaupunginhallitus merkitsee Turun hallinto-oikeuden päätöksen tiedoksi ja päättää, että Porin kaupunki ei valita päätöksestä korkeimpaan hallinto-oikeuteen.

Kaupunginhallitus velvoittaa teknisen lautakunnan käsittelemään päätöksen mukaisen asian uudelleen.

Kaupunginhallitus velvoittaa teknisen toimialan huolehtimaan oikeudenkäyntikulujen korvaamisesta Turun hallinto-oikeuden päätöksestä tarkemmin ilmenevällä tavalla.

### **Päätös**

Päätösehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

## **Tekninen lautakunta, 13.06.2023, § 151**

Valmistelijat / lisätiedot:

Pauliina Mäenpää, Eija Riihimäki, Mika Painilainen  
pauliina.maenpaa@pori.fi, eija.riihimaki@pori.fi, mika.painilainen@pori.fi  
Johtava juristi, Liikenneinsinööri, hallintopäällikkö, tekninen toimiala

### Liitteet

- 1 Teknisen lautakunnan vastine oikaisuvaatimukseen, liiteluettelo
- 2 Liite1\_2\_Vasikkarintie\_puomi\_anomus\_20092019\_Julkinen
- 3 Liite2\_2\_Ote\_Lupa\_liittymähaarojen\_puomien\_pystyttämiseksi\_Vasikkarintie\_30092019\_Julkinen
- 4 Liite3\_2\_Karajaoikeuden\_paatos\_13092019\_Julkinen
- 5 Liite4\_2\_Ote\_Luvan\_peruminen\_liittymähaarojen\_puomien\_pystyttämiseksi\_Vasikkarintie\_29102019\_Julkinen
- 6 Liite5\_2\_Hovioikeuden\_paatos\_04022021\_Julkinen
- 7 Liite6\_2\_Vasikkarintie\_puomi\_anomus\_29032021\_Julkinen
- 8 Liite7\_2\_Ote\_Lupa\_liittymähaarojen\_puomien\_pystyttämiseksi\_Vasikkarintie\_20042021\_Julkinen
- 9 Liite8\_2\_Vasikkarintie\_Oikaisuvaatimus\_20210504\_Julkinen
- 10 Liite9\_2\_Vasikkarintie\_Oikaisuvaatimus\_20210504\_Liite1\_Julkinen
- 11 Liite10\_2\_Vasikkarintie\_Oikaisuvaatimus\_20210504\_Liite2\_Julkinen
- 12 Liite12\_2\_Ote\_Vasikkarintie\_Teknisen\_lautakunnan\_paatos\_01062021\_Julkinen
- 13 Liite13\_2\_Turun\_hallinto-oikeuden\_paatos\_19122022\_Julkinen
- 14 Liite14\_2\_Lausuma\_puomiasia\_20230328\_Julkinen
- 15 Liite15\_Lausuma\_puomiasia\_20230328\_Liite1\_Alkuperainen\_Julkinen
- 16 Liite16\_2\_Kirjelma\_Puomiasia\_21042023\_Julkinen
- 17 Liite17\_2\_Vastine\_lausumaan\_27042023\_Julkinen

Turun hallinto-oikeus on päätöksellään 19.12.2022 kumonnut Porin kaupungin teknisen lautakunnan 1.6.2021 tekemän päätöksen ja palauttanut asian sille uudelleen käsiteltäväksi. Hallinto-oikeuden ratkaisun perusteluina todetaan seuraavaa:

Hallintolain 45 §:n 1 momentin mukaan päätös on perusteltava. Perusteluissa on ilmoitettava, mitkä seikat ja selvitykset ovat vaikuttaneet ratkaisuun sekä mainittava sovelletut säännökset. Pykälän 2 momentissa on säädetty tilanteista, jolloin päätöksen

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty asianhallintajärjestelmässä

perustelut voidaan jättää esittämättä. Hallintolain 49 g §:n 1 momentin mukaan otettuaan oikaisuvaatimuksen tutkittavakseen viranomainen voi muuttaa hallintopäätöstä, kumota päätöksen tai hylätä oikaisuvaatimuksen. Oikaisuvaatimus päätöksessä on annettava perusteltu ratkaisu oikaisuvaatimuksessa esitettyihin vaatimuksiin.

Valituksenalaisesta päätöksestä ilmenee, että asiassa on tehty asian esittelijän ehdotuksesta poikkeava päätös. Päätöksestä ei kuitenkaan ilmene ratkaisun perustelut. Antamassaan lausunnossa lautakunta on todennut, että hyväksyessään oikaisuvaatimuksen se on myös hyväksynyt oikaisuvaatimuksessa esitetyt perustelut. Oikaisuvaatimusta koskevassa päätöksessä on hallintolain 45 §:n mukaisesti annettava perusteltu ratkaisu oikaisuvaatimuksessa esitettyihin vaatimuksiin. Hallinto-oikeus toteaa, että jos oikaisuvaatimus hylätään, voi olla riittävää todeta, että oikaisuvaatimus ei anna aihetta päätöksen muuttamiseen. Tässä tapauksessa on kuitenkin kysymys oikaisuvaatimuksen hyväksymisestä, joten edellä mainittu oikaisuvaatimuksessa esitettyihin perusteluihin viittaaminen ei riitä. Tekninen lautakunta ei ole perustellut päätöstä hallintolain 49 g §:n edellyttämällä tavalla. Lautakunnan päätös on siten syntynyt virheellisessä järjestyksessä. Asia on palautettava lautakunnalle uudelleen käsiteltäväksi.

Oikaisuvaatimuksen uudelleenkäsittely:

Kiinteistö [Peitetty] on 4.5.2021 jättänyt kaupungille oikaisuvaatimuksen liikenneinsinöörin 20.4.2021 tekemästä viranhaltijapäätöksestä, jolla liikenneinsinööri on myöntänyt Kiinteistö Oy [Peitetty]:lle suostumuksen puomien asettamiselle [Peitetty] omistamalle kiinteistölle johtaville liittymähaaroille. Liittymähaarat sijaitsevat kiinteistön [Peitetty] alueella, ja niistä on maanmittaustoimituksessa vuonna 2014 muodostettu rasiitetie, jonka ainoa tieoikeuden haltija on Kiinteistö Oy [Peitetty]

Oikaisuvaatimuksessa todetaan seuraavaa:

- Hallintoasia tulee vireille kirjallisesti ilmoittamalla vaatimukset perusteineen viranomaiselle, ja näin ollen oikaisuvaatimuksen tekijät näkevät, että liikenneinsinööri on ottanut asian vireille ja käsittelyyn vastoin hallintolakia ilman Kiinteistö Oy [Peitetty]:n hakemusta. Liikenneinsinööri on ilmoittanut sähköpostilla 21.4.2021, että "Uutta hakemusta ei ole tehty, vaan asia on otettu sopimuksen mukaisesti uudelleen käsittelyyn alkuperäisen hakemuksen pohjalta".
- Liikenneinsinööri ei ole hallintolain 34 §:n mukaisesti kuullut asiassa kiinteistön [Peitetty] omistajia ennen asian ratkaisemista, ja että näin ollen kuulemisvelvoite on jätetty täyttämättä.
- Liikenneinsinöörin päätöksen perusteluista ei selviä, mitkä seikat ja selvitykset ovat vaikuttaneet ratkaisuun eikä siinä mainita sovellettuja säännöksiä. Teknisen toimialan hallintapäällikön kannanotto ja tulkinta, joiden sisältö ei selviä päätöksestä, eivät oikaisuvaatimuksen tekijän mukaan täytä hallintolain mukaista perusteluvollisuutta, eikä liikenneinsinööri voi "ulkoistaa" hänelle kuuluvaa toimivaltaa ja siihen liittyvää perusteluvollisuutta.
- Kiinteistö Oy [Peitetty]:n liikennetarpeiden, liikenneturvallisuuden tai tiestä aiheutuvien haittojen tarpeellisen ehkäisemisen kannalta ole välttämätöntä



Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty asianhallintajärjestelmässä

asettaa puomeja kiinteistön [Peitetty] alueelle. Yksityistielain 25 §:n esitöiden (HE 147/2017) mukaan kunnan suostumuksen antaminen liikenteen ohjauslaitteen asettamiseen edellyttää pätevää syytä. Arvioidessaan suostumuksen antamista kunnan tulee noudattaa yksityistielain 25 §:n edellytyksiä.

Teknisen toimialan vastine oikaisuvaatimukseen:

Hallintolain 20§:ssä todetaan, että hallintoasia tulee vireille, kun asian vireille panemiseksi tarkoitettu asiakirja on saapunut toimivaltaiseen viranomaiseen tai kun asia on sille suullisen vireillepanon yhteydessä esitetty ja käsittelyn aloittamiseksi tarvittavat tiedot on kirjattu. Todettakoon lisäksi, että Kiinteistö Oy [Peitetty] on toimittanut kaupungille myös kirjallisen hakemuksen 29.3.2021, mutta se ei ole sekaannuksista johtuen ehtinyt mukaan päätösprosessiin.

Suostumus puomin asettamiseen on kaupungin harkinnassa oleva asia, ja sen osalta asianosaisena on tienpitäjä, ko. tieosuuden tieosakkaat tai tieoikeuden haltijat. Päätös on lähetetty kiinteistön [Peitetty] omistajille tiedoksi, ja heillä on näin ollen ollut mahdollisuus oikaisuvaatimuksen tekemiseen.

Liikenneinsinööri ei ole ulkoistanut toimivaltaansa, vaan on pyytänyt päätöksensä tueksi hallintopäällikön kannanoton. Päätös on tehty hallintopäällikön kannanoton sekä hovioikeuden tuomion perusteella.

Kaupungin tulee suostumusta antaessaan kohdella tasapuolisesti eri osapuolia. Lähtökohtaisesti suostumus yksityisteille asetettaviin liikenteenohjauslaitteisiin annetaan, ellei mitään erityistä syytä suostumuksen eväämiseksi ole.

Asian tultua Turun hallinto-oikeuden 19.12.2022 päätöksen perusteella Tekniselle lautakunnalle uudelleen käsiteltäväksi ovat kiistan molemmat osapuolet toimittaneet Tekniselle lautakunnalle uudet lausumansa asiaan liittyen. Lausumissa ei ole ilmennyt sellaisia aiemmin tietämättömiä seikkoja, joilla olisi tässä vaiheessa vaikutusta Teknisen lautakunnan päätökseen. Mikäli liitteessä 16 ilmoitetussa, 6.6.2023 pidettävässä lohkomistoimituksessa nyt kyseessä olevat tieoikeudet muuttuvat, tulee asiaan hakea osapuolten toimesta halutessaan muutosta. Lausumat ovat tämän päätöksen liitteinä.

### **Ehdotus**

Esittelijä: Markku Koppelomäki, Toimialajohtaja

Tekninen lautakunta toteaa, että päätös ei ole syntynyt virheellisessä järjestyksessä, päätöksen tehnyt viranomainen ei ole ylittänyt toimivaltaansa, eikä päätös muutenkaan ole lainvastainen.

Edellä mainittuun perustuen tekninen lautakunta hylkää oikaisuvaatimuksen.

### **Kokouskäsitely**

Päätettiin käsitellä §151 heti §:n 142 jälkeen.

Tämän asian puheenjohtajana toimi Jarno Joensuu (16:33 - 17:07).

Mikael Ropon varajäsen Jussi Törmälä osallistui tämän asian käsittelyyn ja päätöksentekoon (16:33 - 17:07).

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty asianhallintajärjestelmässä

---

Ennen asian päätöksentekoa liikenneinsinööri Eija Riihimäki alusti asiaa (16:33 - 17:07).

Tämän jälkeen asiasta keskusteltiin ja keskustelun kuluessa Mikko Pakkasela ehdotti Jari Haapaniemen kannattamana, että asia palautetaan uudelleen valmisteltavaksi ja suoritetaan paikan päällä katselmus.

Keskustelun jälkeen esittelijä esitti, että asia poistetaan esityslista.

Tämän asian käsittelyn ja päätöksenteon jälkeen toimintayksikön esimies Sanna Välimäki ja liikunta- ja nuorisoyksikön päällikkö Petteri Lahti esittelivät Musan kentän yleissuunnitelmaa (17:07-17:37).

Pekka Wahlroos poistui tämän asian käsittelyn aikana (17:30).

Musan kentän yleissuunnitelman esittelyn jälkeen Sanna Välimäki esitteli vielä kauppatorin yleissuunnitelmaa (17:38-17:58).

### **Päätös**

Tekninen lautakunta päätti poistaa asian esityslistalta.

Muutoksenhakuohje on korjattu kirjoitusvirheenä.

### **Esteellisyys**

Puheenjohtaja Mikael Ropo ja Christa Lahto poistuivat esteellisinä (yhteisöjäävi) tämän asian käsittelyn ja päätöksenteon ajaksi klo.16:33-17:07.

---

## **Tekninen lautakunta, 03.10.2023, § 214**

Valmistelija / lisätiedot:

Eija Riihimäki  
eija.riihimaki@pori.fi  
Liikenneinsinööri

### **Liitteet**

- 1 Liite1\_1\_Vasikkarintie\_puomi\_anomus\_20092019\_Alkuperainen  
Verkkojulkisuus rajoitettu, Julkinen, ei verkkojulkinen, sisältää henkilötietoja
- 2 Liite1\_2\_Vasikkarintie\_puomi\_anomus\_20092019\_Julkinen
- 3 Liite2\_1\_Ote\_Lupa\_liittymähaarojen\_puomien\_pystyttämiseksi\_Vasikkarintie\_30092019\_Alkuperainen  
Verkkojulkisuus rajoitettu, Julkinen, ei verkkojulkinen, sisältää henkilötietoja
- 4 Liite2\_2\_Ote\_Lupa\_liittymähaarojen\_puomien\_pystyttämiseksi\_Vasikkarintie\_30092019\_Julkinen
- 5 Liite3\_1\_Karajaoikeuden\_paatos\_13092019\_Alkuperainen  
Verkkojulkisuus rajoitettu, Julkinen, ei verkkojulkinen, sisältää henkilötietoja
- 6 Liite3\_2\_Karajaoikeuden\_paatos\_13092019\_Julkinen
- 7 Liite4\_1\_Ote\_Luvan\_peruminen\_liittymähaarojen\_puomien\_pystyttämiseksi\_Vasikkari  
ntie\_29102019\_Alkuperainen  
Verkkojulkisuus rajoitettu, Julkinen, ei verkkojulkinen, sisältää henkilötietoja
- 8 Liite4\_2\_Ote\_Luvan\_peruminen\_liittymähaarojen\_puomien\_pystyttämiseksi\_Vasikkari  
ntie\_29102019\_Julkinen
- 9 Liite5\_1\_Hovioikeuden\_paatos\_04022021\_Alkuperainen  
Verkkojulkisuus rajoitettu, Julkinen, ei verkkojulkinen, sisältää henkilötietoja

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty asianhallintajärjestelmässä

- 10 Liite5\_2\_Hovioikeuden\_paatosis\_04022021\_Julkinen  
11 Liite6\_1\_Vasikkarintie\_puomi\_anomus\_29032021\_Alkuperainen  
Verkkajulkisuus rajoitettu, Julkinen, ei verkkajulkinen, sisältää henkilötietoja  
12 Liite6\_2\_Vasikkarintie\_puomi\_anomus\_29032021\_Julkinen  
13 Liite7\_1\_Ote\_Lupa\_liittymähaarojen\_puomien\_pystyttämiseksi\_Vasikkarintie\_20042  
021\_Alkuperainen  
Verkkajulkisuus rajoitettu, Julkinen, ei verkkajulkinen, sisältää henkilötietoja  
14 Liite7\_2\_Ote\_Lupa\_liittymähaarojen\_puomien\_pystyttämiseksi\_Vasikkarintie\_20042  
021\_Julkinen  
15 Liite8\_1\_Vasikkarintie\_Oikaisuvaatimus\_20210504\_Alkuperainen  
Verkkajulkisuus rajoitettu, Julkinen, ei verkkajulkinen, sisältää henkilötietoja  
16 Liite8\_2\_Vasikkarintie\_Oikaisuvaatimus\_20210504\_Julkinen  
17 Liite9\_1\_Vasikkarintie\_Oikaisuvaatimus\_20210504\_Liite1\_Alkuperainen  
Verkkajulkisuus rajoitettu, Julkinen, ei verkkajulkinen, sisältää henkilötietoja  
18 Liite9\_2\_Vasikkarintie\_Oikaisuvaatimus\_20210504\_Liite1\_Julkinen  
19 Liite10\_1\_Vasikkarintie\_Oikaisuvaatimus\_20210504\_Liite2\_Alkuperainen  
Verkkajulkisuus rajoitettu, Julkinen, ei verkkajulkinen, sisältää henkilötietoja  
20 Liite10\_2\_Vasikkarintie\_Oikaisuvaatimus\_20210504\_Liite2\_Julkinen  
21 Liite11\_Vasikkarintie\_Oikaisuvaatimus\_20210504\_Liite3\_Alkuperainen\_Julkinen  
Verkkajulkisuus rajoitettu  
22 Liite12\_1\_Ote\_Vasikkarintie\_Teknisen\_lautakunnan\_paatosis\_01062021\_Alkuperainen  
Verkkajulkisuus rajoitettu, Julkinen, ei verkkajulkinen, sisältää henkilötietoja  
23 Liite12\_2\_Ote\_Vasikkarintie\_Teknisen\_lautakunnan\_paatosis\_01062021\_Julkinen  
24 Liite13\_1\_Turun\_hallinto-oikeuden\_paatosis\_19122022\_Alkuperainen  
Verkkajulkisuus rajoitettu, Julkinen, ei verkkajulkinen, sisältää henkilötietoja  
25 Liite13\_2\_Turun\_hallinto-oikeuden\_paatosis\_19122022\_Julkinen  
26 Liite14\_1\_Lausuma\_puomiasia\_20230328\_Alkuperainen  
Verkkajulkisuus rajoitettu, Julkinen, ei verkkajulkinen, sisältää henkilötietoja  
27 Liite14\_2\_Lausuma\_puomiasia\_20230328\_Julkinen  
28 Liite15\_Lausuma\_puomiasia\_20230328\_Liite1\_Alkuperainen\_Julkinen  
29 Liite16\_1\_Kirjelma\_Puomiasia\_21042023\_Alkuperainen  
Verkkajulkisuus rajoitettu, Julkinen, ei verkkajulkinen, sisältää henkilötietoja  
30 Liite16\_2\_Kirjelma\_Puomiasia\_21042023\_Julkinen  
31 Liite17\_1\_Vastine\_lausumaan\_27042023\_Alkuperainen  
Verkkajulkisuus rajoitettu, Julkinen, ei verkkajulkinen, sisältää henkilötietoja  
32 Liite17\_2\_Vastine\_lausumaan\_27042023\_Julkinen

Turun hallinto-oikeus on päätöksellään 19.12.2022 kumonnut Porin kaupungin teknisen lautakunnan 1.6.2021 tekemän päätöksen ja palauttanut asian sille uudelleen käsiteltäväksi. Hallinto-oikeuden ratkaisun perusteluina todetaan seuraavaa:

- Hallintolain 45 §:n 1 momentin mukaan päätös on perusteltava. Perusteluissa on ilmoitettava, mitkä seikat ja selvitykset ovat vaikuttaneet ratkaisuun sekä mainittava sovelletut säännökset. Pykälän 2 momentissa on säädetty tilanteista, jolloin päätöksen perustelut voidaan jättää esittämättä.
- Hallintolain 49 g §:n 1 momentin mukaan otettuaan oikaisuvaatimuksen tutkittavakseen viranomaisen voi muuttaa hallintopäätöstä, kumota päätöksen tai hylätä oikaisuvaatimuksen. Oikaisuvaatimus päätöksessä on annettava perusteltu ratkaisu oikaisuvaatimuksessa esitettyihin vaatimuksiin.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty asianhallintajärjestelmässä

- Valituksenalaisesta päätöksestä ilmenee, että asiassa on tehty asian esittelijän ehdotuksesta poikkeava päätös. Päätöksestä ei kuitenkaan ilmene ratkaisun perustelut. Antamassaan lausunnossa lautakunta on todennut, että hyväksyessään oikaisuvaatimuksen se on myös hyväksynyt oikaisuvaatimuksessa esitetyt perustelut.
- Oikaisuvaatimusta koskevassa päätöksessä on hallintolain 45 §:n mukaisesti annettava perusteltu ratkaisu oikaisuvaatimuksessa esitettyihin vaatimuksiin. Hallinto-oikeus toteaa, että jos oikaisuvaatimus hylätään, voi olla riittävää todeta, että oikaisuvaatimus ei anna aiheutta päätöksen muuttamiseen. Tässä tapauksessa on kuitenkin kysymys oikaisuvaatimuksen hyväksymisestä, joten edellä mainittu oikaisuvaatimuksessa esitettyihin perusteluihin viittaaminen ei riitä. Tekninen lautakunta ei ole perustellut päätöstä hallintolain 49 g §:n edellyttämällä tavalla.
- Lautakunnan päätös on siten syntynyt virheellisessä järjestyksessä. Asia on palautettava lautakunnalle uudelleen käsiteltäväksi.

Oikaisuvaatimuksen uudelleenkäsittely:

Kiinteistö [Peitetty] on 4.5.2021 jättänyt kaupungille oikaisuvaatimuksen liikenneinsinöörin 20.4.2021 tekemästä viranhaltijapäätöksestä, jolla liikenneinsinööri on myöntänyt Kiinteistö Oy [Peitetty] suostumuksen puomien asettamiselle [Peitetty] omistamalle kiinteistölle johtaville liittymähaaroille. Liittymähaarat sijaitsevat kiinteistön [Peitetty] alueella, ja niistä on maanmittaustoimituksessa vuonna 2014 muodostettu rasitetie, jonka ainoa tieoikeuden haltija on Kiinteistö Oy [Peitetty].

Oikaisuvaatimuksessa todetaan seuraavaa:

- hallintoasia tulee vireille kirjallisesti ilmoittamalla vaatimukset perusteineen viranomaiselle, ja näin ollen oikaisuvaatimuksen tekijät näkevät, että liikenneinsinööri on ottanut asian vireille ja käsittelyyn vastoin hallintolakia ilman Kiinteistö Oy [Peitetty] hakemusta. Liikenneinsinööri on ilmoittanut sähköpostilla 21.4.2021, että "Uutta hakemusta ei ole tehty, vaan asia on otettu sopimuksen mukaisesti uudelleen käsittelyyn alkuperäisen hakemuksen pohjalta".
- liikenneinsinööri ei ole hallintolain 34 §:n mukaisesti kuullut asiassa kiinteistön [Peitetty] omistajia ennen asian ratkaisemista, ja että näin ollen kuulemisvelvoite on jätetty täyttämättä.
- liikenneinsinöörin päätöksen perusteluista ei selviä, mitkä seikat ja selvitykset ovat vaikuttaneet ratkaisuun eikä siinä mainita sovellettuja säännöksiä. Teknisen toimialan hallintapäällikön kannanotto ja tulkinta, joiden sisältö ei selviä päätöksestä, eivät oikaisuvaatimuksen tekijän mukaan täytä hallintolain mukaista perusteluvollisuutta, eikä liikenneinsinööri voi "ulkoistaa" hänelle kuuluvaa toimivaltaa ja siihen liittyvää perusteluvollisuutta.
- kiinteistö Oy [Peitetty] liikennetarpeiden, liikenneturvallisuuden tai tiestä aiheutuvien haittojen tarpeellisen ehkäisemisen kannalta ole välttämätöntä asettaa puomeja kiinteistön [Peitetty] alueelle. Yksityistelain 25 §:n esitöiden (HE 147/2017) mukaan kunnan suostumuksen antaminen liikenteen ohjauslaitteen asettamiseen edellyttää pätevää syytä. Arvioidessaan suostumuksen antamista kunnan tulee noudattaa yksityistelain 25 §:n edellytyksiä.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty asianhallintajärjestelmässä

---

Teknisen toimialan vastine oikaisuvaatimukseen:

Hallintolain 208:ssä todetaan, että hallintoasia tulee vireille, kun asian vireille panemiseksi tarkoitettu asiakirja on saapunut toimivaltaiseen viranomaiseen tai kun asia on sille suullisen vireillepanon yhteydessä esitetty ja käsittelyn aloittamiseksi tarvittavat tiedot on kirjattu. Todettakoon lisäksi, että Kiinteistö Oy [Peitetty] on toimittanut kaupungille myös kirjallisen hakemuksen 29.3.2021, mutta se ei ole sekaannuksista johtuen ehtinyt mukaan päätösprosessiin.

Suostumus puomin asettamiseen on kaupungin harkinnassa oleva asia, ja sen osalta asianosaisena on tienpitäjä, ko. tieosuuden tieosakkaat tai tieoikeuden haltijat. Päätös on lähetetty kiinteistön [Peitetty] omistajille tiedoksi, ja heillä on näin ollen ollut mahdollisuus oikaisuvaatimuksen tekemiseen.

Liikenneinsinööri ei ole ulkoistanut toimivaltaansa, vaan on pyytänyt päätöksensä tueksi hallintopäällikön kannanoton. Päätös on tehty hallintopäällikön kannanoton sekä hovioikeuden tuomion perusteella.

Kaupungin tulee suostumusta antaessaan kohdella tasapuolisesti eri osapuolia. Lähtökohtaisesti suostumus yksityisteille asetettaviin liikenteenohjauslaitteisiin annetaan, ellei mitään erityistä syytä suostumuksen eväämiseksi ole.

Asian tultua Turun hallinto-oikeuden 19.12.2022 päätöksen perusteella Tekniselle lautakunnalle uudelleen käsiteltäväksi ovat kiistan molemmat osapuolet toimittaneet Tekniselle lautakunnalle uudet lausumansa asiaan liittyen. Lausumissa ei ole ilmennyt sellaisia aiemmin tietämättömiä seikkoja, joilla olisi vaikutusta Teknisen lautakunnan päätökseen. Lausumat ovat tämän päätöksen liitteinä. Liitteessä 16 ilmoitetussa, 6.6.2023 pidetyssä lohkomistoimituksessa ei ole muutettu nyt kyseessä olevia tieoikeuksia, joten lohkomisella ei ole vaikutusta teknisen lautakunnan päätökseen.

### **Ehdotus**

Esittelijä: Markku Koppelomäki, Toimialajohtaja

Tekninen lautakunta toteaa, että päätös ei ole syntynyt virheellisessä järjestyksessä, päätöksen tehnyt viranomainen ei ole ylittänyt toimivaltaansa, eikä päätös muutenkaan ole lainvastainen.

Edellä mainittuun perustuen tekninen lautakunta hylkää oikaisuvaatimuksen.

### **Äänestykset**

Pohjaehdotus/päätösehdotus = JAA Viliina Välimäen muutosehdotus = EI

### **Jaa**

Saana Hannula  
Jari Haapaniemi  
Sami Viitasaari  
Minna Haavisto  
Markku Tanttinen  
Johanna Rantanen  
Raija Koskiranta  
Sami Hietaharju

### **Ei**

Antti Lehtonen

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty asianhallintajärjestelmässä

---

Mikko Pakkasela  
Viliina Välimäki  
Jussi Törmälä  
Anna Domander

### **Kokouskäsittely**

Päätettiin käsitellä § 214 heti §:n 208 jälkeen.

Arja Laulainen saapui kokoukseen tämän asian käsittelyn aikana kello 16:34.

Kun puheenjohtaja oli esteellinen ja varapuheenjohtaja poissa, niin kokoukselle valittiin tilapäinen puheenjohtaja Markku Tanttisen johdolla. Lautakunta valitsi tämän asian puheenjohtajaksi Mikko Pakkaselan (16:33 - 17:09).

Mikael Ropon varajäsen Jussi Törmälä ja Christa Lahdon varajäsen Anna Domander osallistuivat tämän asian käsittelyyn ja päätöksentekoon (16:33 - 17:09).

Keskustelun kuluessa Viliina Välimäki ehdotti Mikko Pakkaselan kannattamana, että Tekninen lautakunta hyväksyy oikaisuvaatimuksen. Lautakunta ei näe kyseisiä puomeja tarpeellisina liikenneohjausvälineinä. Puomille ei ole täten ole tarkoituksenmukaista perustetta.

Keskustelun jälkeen puheenjohtaja totesi, että oli tehty päätösehdotuksesta poikkeava ehdotus, joten on äänestettävä.

Puheenjohtaja teki seuraavanlaisen äänestusehdotuksen, joka hyväksyttiin. Ne, jotka kannattavat päätösehdotusta/pohjaehdotusta painavat JAA -näppäintä ja ne, jotka kannattavat Viliina Välimäen muutosehdotusta painavat EI -näppäintä.

Suoritettussa äänestyksessä päätösehdotusta kannattivat Saana Hannula, Jari Haapaniemi, Sami Viitasaari, Minna Haavisto, Markku Tanttinen, Johanna Rantanen, Raija Koskiranta ja Sami Hietaharju. Muutosehdotusta kannattivat Antti Lehtonen, Mikko Pakkasela, Viliina Välimäki, Jussi Törmälä ja Anna Domander . Tekninen lautakunta päätti äänin 8 -5 hyväksyä päätösehdotuksen.

### **Päätös**

Tekninen lautakunta päätti äänin 8-5 hyväksyä päätösehdotuksen.

### **Eriävä mielipide**

Viliina Välimäki jätti asiasta eriävän mielipiteen.

### **Esteellisyys**

Puheenjohtaja Mikael Ropo ja Christa Lahto poistuivat esteellisinä (yhteisöjäävi) tämän asian käsittelyn ja päätöksenteon ajaksi klo.16:33-17:09.

### **Tiedoksi**

Päätöksen tiedoksianto erillisen täytäntöönpano-ohjeen mukaisesti.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty asianhallintajärjestelmässä

---

## § 215

### Tiedoksi merkittävät viranhaltijapäätökset

Toimielimelle ovat saapuneet seuraavat viranhaltijapäätökset.

Hallintopäällikkö, tekninen toimiala

Yleinen viranhaltijapäätös:

§ 76 Vastaus vahingonkorvausvaatimukseen, 26.09.2023

Infrajohtaminen toimintayksikön esimies

Hankintapäätös:

§ 31 Jokikeskus, Etelärannan vuokravenelaiturien hankinnan kilpailutus, 20.09.2023

Liikenneinsinööri

Yleinen viranhaltijapäätös:

§ 46 Tietopyyntö koskien tieliikennelakia, 21.09.2023

Tilajohtaminen toimintayksikön esimies

Hankintapäätös:

§ 11 Golfpolun Laakonkin perusparannus, 11.09.2023

Tonttipäällikkö

Yleinen viranhaltijapäätös:

§ 79 Vuokratun tilan 609-430-35-93 myyminen Huvilajuovalta, 11.09.2023

§ 80 Mainospaikkojen 609-00328 vuokraaminen ottelumainoksia varten, FBT Karhut United ry, 15.09.2023

§ 81 Alueen 609-430-1-18-0-1321 vuokraaminen Merikappelin venesatama-alueelta vajan sijoittamista varten, Porin Merisaaristoseura ry, 15.09.2023

§ 82 Alueen 609-411-4-103-0-1 vuokraaminen matkaviestinverkon tukiasemaa varten Hyvelässä, DNA Tower Finland Oy, 22.09.2023

Yksikön päällikkö, infrayksikkö

Hankintapäätös:

§ 7 Vaihtolava-alustaisen tienhoitoautomaatin hankinta, 26.09.2023

Yksikön päällikkö, tilayksikkö

§ 36 Kiinteistöhoidon koneellinen talvikunnossapito 2023-2025, 21.09.2023

§ 38 Helmentie 18 terminaalirakennuksen purku-urakka, 26.09.2023

### Ehdotus

Esittelijä: Markku Koppelomäki, Toimialajohtaja

Toimielin päättää olla käyttämättä otto-oikeutta ja merkitsee päätökset tiedoksi.

### Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty asianhallintajärjestelmässä

## Kunnallisvalitus

§212, §214

### Kunnallisvalitusohje

Tähän päätökseen haetaan muutosta kunnallisvalituksella.

#### Valitusoikeus

Oikaisuvaatimuksen johdosta annettuun päätökseen saa hakea muutosta kunnallisvalituksella vain se, joka on tehnyt alkuperäistä päätöstä koskevan oikaisuvaatimuksen.

Mikäli alkuperäinen päätös on oikaisuvaatimuksen johdosta muuttunut, saa tähän päätökseen hakea muutosta kunnallisvalituksella myös:

- se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (asianosainen), sekä
- kunnan jäsen.

#### Valitusaika

Kunnallisvalitus on tehtävä 30 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista.

Valitus on toimitettava valitusviranomaiselle viimeistään valitusajan viimeisenä päivänä ennen valitusviranomaisen aukioloajan päättymistä.

Asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, seitsemän päivän kuluttua kirjeen lähettämisestä. Käytettäessä tavallista sähköistä tiedoksiantoa asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, kolmantena päivänä viestin lähettämisestä.

Kunnan jäsenen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon seitsemän päivän kuluttua siitä, kun pöytäkirja on nähtävänä yleisessä tietoverkossa.

Tiedoksisaantipäivää ei lueta valitusaikaan. Jos valitusajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa valituksen tehdä ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

#### Valitusperusteet

Kunnallisvalituksen saa tehdä sillä perusteella, että

- päätös on syntynyt virheellisessä järjestyksessä,
- päätöksen tehnyt viranomais on ylittänyt toimivaltansa tai
- päätös on muuten lainvastainen.

Valittajan tulee esittää valituksen perusteet ennen valitusajan päättymistä.

#### Valitusviranomainen

Kunnallisvalitus tehdään Turun hallinto-oikeudelle.

Postiosoite: PL 32, 20101 Turku  
Käyntiosoite: Sairashuoneenkatu 2-4  
Sähköpostiosoite: turku.hao@oikeus.fi  
Faksinumero: 029 56 42414  
Puhelinnumero: 029 56 42400

Valituksen voi tehdä myös hallinto- ja erityistuomioistuinten asiointipalvelussa osoitteessa <https://asiointi.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet>.



Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty asianhallintajärjestelmässä

### **Valituksen muoto ja sisältö**

Valitus on tehtävä kirjallisesti. Myös sähköinen asiakirja täyttää vaatimuksen kirjallisesta muodosta.

Valituksessa on ilmoitettava:

1. päätös, johon haetaan muutosta (valituksen kohteena oleva päätös);
2. miltä kohdin päätökseen haetaan muutosta ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi (vaatimukset);
3. vaatimusten perustelut;
4. mihin valitusoikeus perustuu, jos valituksen kohteena oleva päätös ei kohdistu valittajaan.

Valituksessa on lisäksi ilmoitettava valittajan nimi ja yhteystiedot. Jos puhevaltaa käyttää valittajan laillinen edustaja tai asiamies, myös tämän yhteystiedot on ilmoitettava. Yhteystietojen muutoksesta on valituksen vireillä ollessa ilmoitettava viipymättä hallintotuomioistuimelle.

Valituksessa on ilmoitettava myös se postiosoite ja mahdollinen muu osoite, johon oikeudenkäyntiin liittyvät asiakirjat voidaan lähettää (prosessiosoite). Mikäli valittaja on ilmoittanut enemmän kuin yhden prosessiosoitteen, voi hallintotuomioistuin valita, mihin ilmoitetuista osoitteista se toimittaa oikeudenkäyntiin liittyvät asiakirjat.

Valitukseen on liitettävä:

1. valituksen kohteena oleva päätös valitusosoituksineen;
2. selvitys siitä, milloin valittaja on saanut päätöksen tiedoksi, tai muu selvitys valitusajan alkamisen ajankohdasta;
3. asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle.

### **Oikeudenkäyntimaksu**

Muutoksenhakuasian vireille panijalta peritään oikeudenkäyntimaksu sen mukaan kuin tuomioistuinmaksulaissa (1455/2015) säädetään.

Linkki lakiin: <https://www.finlex.fi/fi/laki/ajantasa/2015/20151455?search%5Btype%5D=pika&search%5Bpika%5D=tuomioistuinmaksulaki#P5>

### **Pöytäkirja**

Päätöstä koskevia pöytäkirjan otteita ja liitteitä voi pyytää Porin kaupungin kirjaamosta.

Postiosoite: PL 121, 28101 Pori  
Käyntiosoite: Palvelupiste Porina, Yrjönkatu 13  
Sähköpostiosoite: kirjaamo@pori.fi  
Faksinumero: (02) 634 9417  
Puhelinnumero: (02) 623 4470  
Vaihde (02) 621 1100

Palvelupisteen aukioloajat

maanantai 10 - 16  
tiistai-torstai 8 - 16  
perjantai 8 - 15



Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty asianhallintajärjestelmässä

---

Pöytäkirja on viety nähtäväksi yleiseen tietoverkkoon toimielimen päättämän aikataulun mukaisesti.

Asianosaiselle lähetettyyn pöytäkirjaotteeseen muutoksenhakuohjeineen on merkitty lähettämispäivä sekä pöytäkirjan nähtävilläolopäivä.



Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty asianhallintajärjestelmässä

---

**Muutoksenhakukielto**

§207, §208, §209, §210, §211, §215

**Muutoksenhakukielto**

Päätöksestä ei kuntalain 136 §:n perusteella saa tehdä oikaisuvaatimusta tai kunnallisvalitusta.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty asianhallintajärjestelmässä

## Oikaisuvaatimus

§213

### Oikaisuvaatimusohje

Tähän päätökseen tyytymätön voi tehdä kirjallisen oikaisuvaatimuksen. Päätökseen ei saa hakea muutosta valittamalla tuomioistuimeen.

#### Oikaisuvaatimusoikeus

Oikaisuvaatimuksen saa tehdä:

- se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (asianosainen), sekä
- kunnan jäsen.

#### Oikaisuvaatimusaika

Oikaisuvaatimus on tehtävä 14 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista.

Oikaisuvaatimus on toimitettava Porin kaupungin kirjaamoon määräajan viimeisenä päivänä ennen kirjaamon aukioloajan päättymistä.

Asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, seitsemän päivän kuluttua kirjeen lähettämisestä. Käytettäessä tavallista sähköistä tiedoksiantoa asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, kolmantena päivänä viestin lähettämisestä.

Kunnan jäsenen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon seitsemän päivän kuluttua siitä, kun pöytäkirja on nähtävänä yleisessä tietoverkossa.

Tiedoksisaantipäivää ei lueta oikaisuvaatimusaikaan. Jos oikaisuvaatimusajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tai arkipäivä, saa oikaisuvaatimuksen tehdä ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

#### Oikaisuvaatimusviranomainen

Oikaisuvaatimus on tehtävä kirjallisesti päätöksen tehneelle toimielimelle tai viranhaltijapäätöksen osalta toimielimelle, jonka alaisuudessa viranhaltija toimii.

Kirjaamon yhteystiedot:

Postiosoite: PL 121, 28101 Pori  
Käyntiosoite: Palvelupiste Porina, Yrjönkatu 13  
Sähköpostiosoite: kirjaamo@pori.fi  
Faksinumero: (02) 634 9417  
Puhelinnumero: (02) 623 4470  
Vaihde (02) 621 1100

Palvelupisteen aukioloajat

maanantai 10 - 16  
tiistai-torstai 8 - 16  
perjantai 8 - 15

#### Oikaisuvaatimuksen muoto ja sisältö

Oikaisuvaatimus on tehtävä kirjallisesti. Myös sähköinen asiakirja täyttää vaatimuksen kirjallisesta muodosta.



Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty asianhallintajärjestelmässä

---

Oikaisuvaatimuksessa on ilmoitettava:

- päätös, johon haetaan oikaisua
- miten päätöstä halutaan oikaistavaksi
- millä perusteella oikaisua vaaditaan.

Oikaisuvaatimuksessa on lisäksi ilmoitettava tekijän nimi, kotikunta, postiosoite ja puhelinnumero.

Jos oikaisuvaatimus päätös voidaan antaa tiedoksi sähköisenä viestinä, yhteystietona pyydetään ilmoittamaan myös sähköpostiosoite.

### **Pöytäkirja**

Päätöstä koskevia pöytäkirjan otteita ja liitteitä voi pyytää Porin kaupungin kirjaamosta.

Pöytäkirja on viety nähtäväksi yleiseen tietoverkkoon toimielimen päättämän aikataulun mukaisesti.

Asianosaiselle lähetettyyn pöytäkirjaotteeseen oikaisuvaatimusohjeineen on merkitty lähettämispäivä sekä pöytäkirjan nähtävilläolopäivä.